



## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Expediente núm.: 3120/2025

### DÉCIMA ACTA. CONSTITUCIÓN DEL TRIBUNAL. RESOLUCIÓN ALEGACIONES Y CALIFICACIONES DEFINITIVAS SEGUNDA PRUEBA PROCESO SELECTIVO DE SEIS PLAZAS DE ADMINISTRATIVA/O, PERTENECIENTES A LA ESCALA DE ADMINISTRACIÓN GENERAL, SUBESCALA ADMINISTRATIVA MEDIANTE OPOSICIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE ALCALÁ LA REAL (TURNO LIBRE)

De forma presencial, en la Sala de Comisiones, el día 23 de diciembre de 2025, a las ocho horas y treinta minutos, se ha reunido el tribunal designado para la selección de seis plazas de Administrativa/o, pertenecientes a la Escala de Administración General, Subescala Administrativa, constituido en los siguientes términos:

<b>PRESIDENTA</b>	María Luisa Diego Perero
<b>SECRETARIO</b>	Jorge Palomino Aguilera
<b>VOCALES</b>	Rafael Sánchez López Jose María Galisteo Henares María Dolores Ramírez García

La Sra. Presidenta declara constituido el Tribunal y abierto el acto, así como que los miembros del mismo conocen la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público y pueden participar en el referido proceso selectivo.

El Tribunal hace constar que se ha reunido previamente para proceder a la revisión de varias pruebas a instancia de las partes interesadas, así como a la resolución de varias alegaciones presentadas, durante las siguientes **sesiones**:

- Sesión I (06/11/2025): De 12 a 13 horas.
- Sesión II (07/11/2025): De 8,30 a 10 horas.
- Sesión III (11/11/2025): De 11,30 a 13 horas.

Las **solicitudes de revisión de exámenes** han sido las siguientes:

- **2025-E-RE-7400**, presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*7753\*\*, de fecha 3 de noviembre de 2025, que fue resuelta de forma telemática a través de videoconferencia por el tribunal calificador en sesión celebrada el pasado 6 de noviembre, dando así mismo registro de salida de los criterios o tics de puntuación del tribunal a la persona interesada.
- **2025-E-RE-7394 y 2025-E-RE-7412**, de fechas 3 y de noviembre de 2025 respectivamente, presentadas la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*2951\*\* que fueron resueltas y notificadas el mismo día y por el mismo procedimiento que la señalada anteriormente.

Así mismo, se han recibido las siguientes **alegaciones**:





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

- **2025-E-RE-7474**, de fecha 5 de noviembre de 2025, presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*3856\*\*. El tribunal **DESESTIMA** la totalidad de las alegaciones presentadas conforme a la siguiente fundamentación:
  - Supuesto 2: La respuesta es insuficiente. Hace referencia al interés personal y directo en el procedimiento, pero ni lo fundamenta ni lo justifica. No menciona el plazo para resolver ni órgano competente. Ninguna mención a la Ley 19/2013 de transparencia o la Ley 1/2014 en caso de Andalucía. Ninguna mención a la Ley 39/2015.
  - Supuesto 5: La pregunta no hace referencia al régimen económico o tributario que nace de los derechos funerarios, sino al título o régimen jurídico de aplicación, debiendo aplicar la normativa de bienes de las entidades locales y no el Real Decreto 2/2004 TRLHL. No menciona a los propietarios
  - Supuesto 6:
    - 6.1: Bien test; Mal justificación: Dicha falta no se recoge en el art. 95 del TREBEP sino expresamente en el art. 168.2.b de la Ley de Función Pública de Andalucía (LFPA).
    - 6.2: Bien test; Mal justificación: La duración se regula en la recoge la LFPA (art. 171.1.a) y la máxima el TREBEP (art. 96.1.c). Refiere una normativa incorrecta (RD 33/1984 de Régimen Disciplinario, ya que es el RD 33/1986) que es aplicable de forma supletoria al personal laboral mediante remisión por convenio colectivo.
    - 6.3: Mal test, por tanto, no se valora nada más.
    - 6.4: Bien test; Mal justificación. Vuelve a referir de forma errónea el RD 33/1984 y no la LFPA, donde se regula expresamente la cuestión.
    - 6.5: Mal test, por tanto, no se valora nada más.
  - Supuesto 7:
    - *Apartado 1*: Menciona la RPT y desarrollas cosas del apartado tercero en este supuesto que se han valorado, falta mención a la plantilla de personal y régimen jurídico de la plaza, así como a la Oferta de Empleo Público y a la situación administrativa
    - *Apartado 2*: Menciona las retribuciones complementarias de Complemento de Destino y Específico y vagamente las dietas, faltan las retribuciones básicas. Falta la remisión a donde se encuentran reguladas las retribuciones básicas y complementarias (LPGE, RPT). Confunde normativa en la que se recogen las indemnizaciones por razones del servicio (RD 462/2002).
    - *Apartado 3*: Menciona el tiempo máximo y ampliable a resolución y la no compensación económica pero *no dice que podrá estar hasta la finalización del proceso selectivo*.
  - Supuesto 9: Indica la opción correcta, el cálculo es correcto, así como el procedimiento y la mención a SARA, pero no especifica criterio de adjudicación ni hace referencia a los lotes.
  - Supuesto 10: Indica la opción correcta, cálculo correcto del VE y PBL y referencia a los tipos de procedimientos y descripción, pero hay incoherencia cuando habla de sobres, falta mención ROLECE en los procedimientos abiertos simplificados y falta mención DEUC en los abiertos.





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

- Supuesto 11: Señala que cabe contrato menor cuando no es así. No da más opciones de contratación, ni menciona los Sistemas Dinámicos de Adquisición ni las centrales de compra. Se valora únicamente el conocimiento aportado sobre contratos menores.
- Supuesto 12: Falla primera fila, columnas 3, 4, 5 y 7; Falla segunda fila, columnas 3 y 5; Falla tercera fila, columna 7; Falla cuarta fila, columnas 3, 4 y 5; Faltan archivos filas 2 y 3.
- **2025-E-RE-7513**, de fecha 6 de noviembre de 2025, presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*5286\*\*. La alegación se **DESESTIMA** por el siguiente motivo: La baremación se ha publicado de conformidad con las bases que rigen la convocatoria, que no hacían referencia a disgregar las notas por pregunta. En cualquier caso, la persona interesada pudo solicitar el acceso a su ejercicio y las correcciones en el periodo que al efecto se estableció.
- **2025-E-RE-7515**, de fecha 6 de noviembre de 2025, presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*4231\*\*. El tribunal **DESESTIMA** las alegaciones presentadas conforme a la siguiente fundamentación:
  - Supuesto 2: Estamos ante un supuesto práctico de desarrollo, no un tipo test, por lo tanto y más allá de las directrices de la pregunta que servían de guía al opositor, cabe pronunciarse sobre todo aquello que se entienda oportuno y directamente relacionado con el asunto preguntado. El conocimiento del órgano competente para resolver un procedimiento es pertinente necesario. A todo ello debe añadirse que en las correcciones no sólo se valora la exactitud de la respuesta sino el conocimiento general del opositor.
  - Supuesto 3: Debemos tener en cuenta la Disposición adicional primera de la Ley 39/2015 LPAC, que en cualquier caso es de aplicación supletoria. Si la persona opositora entiende inaplicable la Ley 39/2015 LPAC debió justificarlo en el examen y sobre su respuesta se hubiese puntuado. No cabe admitir la petición.
  - Supuesto 5.5: En la respuesta se indica que el límite al importe de la tasa no podrá superar el coste del servicio, pero el TRLRHL señala que el citado límite se refiere al conjunto de la recaudación de la tasa, que no podrá exceder el coste previsto del servicio puesto de manifiesto en el preceptivo informe técnico-económico que debe incluir el expediente de establecimiento de la tasa.  
Una vez establecida la ordenanza reguladora de la tasa, el sujeto pasivo no puede hacer una comparación singular entre el coste del servicio que recibe y la cuantía de la tasa que paga y, en consecuencia, la impugnación de la liquidación no es posible.  
La respuesta es incorrecta. El tribunal considera que ha sido valorada correctamente.
  - Supuesto 6.1: El TREBEP sólo regula expresamente las faltas muy graves, remitiendo a normativa autonómica para las graves y leves. Dicha falta es considerada muy grave de forma expresa en la LFPA, puesto que la normativa autonómica amplía el catálogo de faltas graves del TREBEP.
- **2025-E-RE-7521**, de fecha 6 de noviembre de 2025, presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*7753\*\*, se **DESESTIMAN** la totalidad de las alegaciones de los siguientes supuestos:
  - Supuesto 4: Estamos ante un supuesto práctico de desarrollo, no un tipo test, por lo tanto y más allá de las directrices de la pregunta que servían de





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

guía al opositor, cabe pronunciarse sobre todo aquello que se entienda oportuno y directamente relacionado con el asunto preguntado. La determinación de si es una ordenanza fiscal o reguladora, es pertinente porque conlleva distinta normativa, art. 13 y siguientes del RD 2/2004 TRLHL en el primer caso o del art. 49 de la Ley 7/1985 LBRL en el segundo. La contestación con una u otra no implica conocimiento de fondo y el Tribunal no debe inferir si se conoce o no. Por eso se valora con 0,50 puntos. En relación con las alegaciones y la aprobación definitiva, del art. 49 de la Ley 7/1985 se deduce que en el mismo pleno y por lo tanto acuerdo se resuelven alegaciones y se aprueba/rechaza la ordenanza, lo que queda poco precisado en la respuesta dada.

Con relación al recurso, es cierto que se señala el plazo y tipo de recurso, pero no se justifica que es una disposición general y que pone fin a la vía administrativa de conformidad con la ley 39/2015 LPACAP y la Ley 7/1985 LBRL. No cabe conceder los 0,75 puntos.

No indica el Plan normativo, no diferencia en cuanto a tipo de ordenanza, no hace referencia a días hábiles o naturales, no menciona que pasa si no hay alegaciones, no hace referencia a su naturaleza de disposición general y fin de la vía administrativa.

- Supuesto 5:
  - *Apartado 1:* El devengo del IVTM se produce el primer día del periodo impositivo que, con carácter general, coincide con el año natural, produciéndose el 1 de enero de cada año. Por tanto, lo ordinario es que el sujeto pasivo abone la cuota íntegra. No obstante, el TRLRHL determina que el importe de la cuota del impuesto se prorrateará por trimestres naturales en los casos de primera adquisición o baja definitiva del vehículo. La respuesta es claramente insuficiente. El tribunal, aplicando el mismo criterio que con el resto de aspirantes, considera que ha sido valorada correctamente.
  - *Apartado 2:* Las variaciones de orden físico, jurídico o económico que se produzcan en los bienes inmuebles gravados por el impuesto tienen efectividad en el periodo siguiente a aquel en el que se produzcan.  
Por tanto, el cambio de titularidad de inmueble producido el 01/01/2025 no es aplicable al padrón del IBI del ejercicio 2025.  
La respuesta es incorrecta. El tribunal considera que ha sido valorada correctamente.
  - *Apartado 4:* El objeto de la pregunta era identificar a los sujetos pasivos de la contribución especial. Para el caso planteado, el TRLRHL determina que las personas especialmente beneficiadas por la ampliación de un servicio local son los propietarios de los inmuebles afectados por dicha ampliación.  
La respuesta no es totalmente errónea pero sí incompleta. El tribunal, aplicando el mismo criterio que con el resto de aspirantes, considera que ha sido valorada correctamente.
- Supuesto 6.5: El criterio de valoración para la justificación de la normativa ha sido el mismo para todos los aspirantes: 0,25 si se menciona la totalidad de la normativa y 0,10 si sólo se ha hecho una parte.
- Supuesto 7.3: La aspirante no hace referencia a la totalidad de fechas posibles fechas de cese: no indica que sería 31 de octubre 2025 si la plaza no está incluida en la convocatoria y solo hace referencia al 15 de





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

diciembre; Otros aspirantes si hacen esta distinción por lo que no puede valorarse completamente dicho apartado.

- Supuesto 10: La totalidad de aspirantes han sido corregidos de igual forma. En caso de no tener bien la pregunta tipo test, no se entra a valorar la justificación, dado que la respuesta inicial es errónea.
- Supuesto 11: La pregunta y conforme a los tics de corrección.

Así mismo, se **ESTIMA** la alegación sobre el supuesto 12 (Tabla) relativo a la formalización del procedimiento abreviado simplificado (art. 159.4.f. párrafo 4 de la LCSP).

De conformidad con lo anterior, el supuesto núm. 12 pasa a quedar valorado de la siguiente forma:

De calificar erróneamente el tipo de contrato o tipo de procedimiento no se valorarán las siguientes columnas

	TIPO DE CONTRATO	TIPO DE PROCEDIMIENTO	PLAZO DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	CUANTOS ARCHIVOS TIENE LA LICITACIÓN	PROPUESTO ADJUDICATORIO PLAZO PRESENTAR DOCUMENTACIÓN	QUE RECURSO PUEDE INTERPONERSE	FORMALIZAR SI/NO
	0,10 casilla contestada correctamente	0,25 casilla contestada correctamente	0,20 casilla contestada correctamente	0,25 casilla contestada correctamente	0,15 casilla contestada correctamente	0,15 casilla contestada correctamente	0,15 casilla contestada correctamente
Compra de dos coches 40.000 euros valor estimado	SUMINISTRO	PASA	10 DÍAS HÁBILES	1	7 DÍAS HÁBILES		NO
		PAS	15 días naturales	1	7 DÍAS HÁBILES	REPOSICIÓN	SI
		PA	15 días naturales	2	10 DÍAS HÁBILES		SI
Limpieza de edificios 3 millones de euros valor estimado con juicio de valor 10%	SERVICIO	PA	30 o 35 DÍAS NATURALES	3	10 DÍAS HÁBILES	REMCO	SI
Limpieza de edificios 30.000 euros valor estimado con juicio de valor 10%	SERVICIO	PAS	15 DIAS NATURALES	2	7 DÍAS HÁBILES	REPOSICIÓN	SI
		PA	15 DIAS NATUALES	3	10 DÍAS HÁBILES		SI
Construir casa 600.000 euros valor estimado sin juicio de valor	OBRA	PAS	20 DÍAS NATURALES	1	7 DÍAS HÁBILES	REPOSICIÓN	SI
		PA	26 DIAS NATURALES	2	10 DÍAS HÁBILES		SI

Deberá seguirse la línea para poder valorarse correctamente la respuesta

Acto seguido, el Tribunal **procede nuevamente a la corrección de todos los supuestos núm. 12 de cada una de las personas aspirantes, en virtud del principio de igualdad de trato y de no discriminación.**

De conformidad con lo anterior, las **calificaciones definitivas de la segunda prueba** del proceso selectivo quedan de la siguiente forma, siendo eliminadas aquellas personas aspirantes que no obtengan un mínimo de 25 puntos:





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	DNI	Calificación definitiva (sobre 50 puntos)
Vico	Moral	Irish	***8645**	14,75
Vilar	Soler	Ricardo	***2294**	20,48
Zucar	Torres	Antonio	***8279**	26,96
Adame	Gómez	Cristina Isabel	***5441**	18,50
Álvarez	Cucharero	Elisa Isabel	***4171**	17,05
Amezcua	Aguilar	Celia María	***2294**	21,11
Ariza	Martín	María del Mar	***5762**	23,63
Bermúdez	Muñoz	Inmaculada	***9430**	18,39
Blanca	Luque	Fernando	***4443**	15,91
Borrego	Carnerero	María Dolores	***7290**	17,68
Burgos	Muñoz	Guadalupe	***3408**	11,10
Campos	Pérez	Antonio Jesús	***3856**	21,26
Cano	Delgado	Rubén José	***5286**	28,75
Caparrós	Pérez	Ángel	***7028**	12,03
Carmona	Puentedura	José Antonio	***2289**	17,10
Carrillo	Montes	Belén	***4391**	13,69
Castellón	Molina	Eva María	***5021**	18,10
Castillo	Cabrera	María del Carmen	***4178**	24,05
Castillo	Garrido	Caridad	***1515**	23,59
Cayuela	Parrado	Elisabeth	***8436**	13,93
Chia	De la Plaza	Natalia Consuelo	***4247**	35,98
Colombano	Sosa	Micaela Sabrina	***0254**	13,98
Contreras	Cortés	Javier	***7799**	33,54
Costela	Roldán	Encarnación	***3596**	24,70
Cubillo	Carmona	María Josefa	***4113**	23,45
Espinosa	Machado	Luisa María	***4240**	25,40
Fernández	Flores	Josefa	***4643**	15,10
Fernández	Hidalgo	José Antonio	***5537**	25,90
Fernández	Moreno	María Dolores	***2138**	23,25
García	Jiménez	Ana Belén	***8558**	26,86
García	Moreno	Mirian Esther	***7039**	21,50
González	León	Verónica	***6724**	19,90
González	López Barajas	Antonio Rafel	***7932**	22,40
Güeto	Sanchez	José Luis	***1407**	25,50
Gutiérrez	Medina	Jesús	***3462**	28,83

## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Plaza Arcipreste de Hita, 1, ALCALÁ LA REAL. 23680 (Jaén). Tfno. 953 580 000.







## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Gutiérrez	Pastor	Diana María	***5227**	17,36
Hernández	Moya	María Mercedes	***2699**	19,95
Hernández	Olmo	María	***4818**	18,70
Hidalgo	Puertas	Ana Blanca	***2192**	18,14
Higuera	Ruiz	Ana María	***7753**	29,89
Jiménez	González	Iciar	***2055**	9,41
Jiménez	Rueda	Sergio	***2733**	15,24
López	Gutiérrez	María Concepción	***8969**	9,70
López	Rodríguez	Nuria	***7142**	20,70
Maldonado	Ballesteros	José Manuel	***8465**	26,15
Marfil	Gálvez	Yolanda	***6813**	20,65
Martín	García	Montserrat	***3918**	18,10
Martín	Rubio	Antonio Pascual	***4493**	28,76
Martínez	García	María del Rocío	***2130**	30,10
Muñoz	Sáez	Alejandro	***2179**	17,46
Ordóñez	Gámez	Joaquín	***3812**	27,38
Palacios	Mesa	Ester	***3409**	16,80
Pasadas	Pérez	Carmen Belén	***2359**	25,88
Perálvarez	Mengíbar	Eva María	***4777**	7,35
Pérez	Baena	Sonia	***8778**	4,85
Pérez	Castilla	Carmen María	***2177**	13,04
Pérez	González	Irene	***6674**	24,06
Pérez	Herrera	Rosa María	***4231**	26,70
Pérez	Rodríguez	María José	***1451**	13,80
Pestaña	Cañada	María Julia	***4188**	15,15
Piccini		Agustín María	***7489**	28,55
Ramírez	Jiménez	Marta	***2647**	17,15
Reifs	Cañero	José Miguel	***9836**	14,52
Riego	López	Miguel Ángel	***5440**	15,65
Romero	Reyes	Carlos Tomás	***5781**	19,32
Rosales	Vallejo	María Luisa	***6919**	15,35
Rupérez	Rupérez	Mónica	***5369**	21,57
Sáez	Expósito	Nuria	***1223**	23,65
Samaniego	González	Eva Inmaculada	***2951**	23,82
Sánchez	Mesa	Celia	***5756**	14,00
Señoret	Mañas	Ana María	***2126**	13,22
Serrano	Gutiérrez	María Victoria	***6057**	6,87

## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Plaza Arcipreste de Hita, 1, ALCALÁ LA REAL. 23680 (Jaén). Tfno. 953 580 000.





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Serrano	Romero	Antonio	***7964**	7,55
Soriano	Moreno	Jesús	***7221**	25,39
Torres	Mozas	María del Pilar	***2289**	23,14

En virtud de lo anteriormente expuesto, por unanimidad, el Tribunal Calificador **ACUERDA**:

**PRIMERO.- Desestimar** la totalidad de alegaciones presentadas, **salvo la referente al supuesto núm. 12** presentada por la persona aspirante con D.N.I. núm. \*\*\*7753\*\*, conforme a la fundamentación establecida en la parte dispositiva de esta acta.

**SEGUNDO.-** Aprobar la **calificación definitiva** de la **segunda prueba** del proceso selectivo de APTA/O - NO APTA/O, que es la siguiente:

Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombre	DNI	Calificación definitiva (sobre 50 puntos)
Vico	Moral	Irish	***8645**	14,75 (NO APTA)
Vilar	Soler	Ricardo	***2294**	20,48 (NO APTO)
Zucar	Torres	Antonio	***8279**	<b>26,96 (APTO)</b>
Adame	Gómez	Cristina Isabel	***5441**	18,50 (NO APTA)
Álvarez	Cucharero	Elisa Isabel	***4171**	17,05 (NO APTA)
Amezcuca	Aguilar	Celia María	***2294**	21,11 (NO APTA)
Ariza	Martín	María del Mar	***5762**	23,63 (NO APTA)
Bermúdez	Muñoz	Inmaculada	***9430**	18,39 (NO APTA)
Blanca	Luque	Fernando	***4443**	15,91 (NO APTO)
Borrego	Carnerero	María Dolores	***7290**	17,68 (NO APTA)
Burgos	Muñoz	Guadalupe	***3408**	11,10 (NO APTA)
Campos	Pérez	Antonio Jesús	***3856**	21,26 (NO APTO)
Cano	Delgado	Rubén José	***5286**	<b>28,75 (APTO)</b>
Caparrós	Pérez	Ángel	***7028**	12,03 (NO APTO)
Carmona	Puentedura	José Antonio	***2289**	17,10 (NO APTO)
Carrillo	Montes	Belén	***4391**	13,69 (NO APTA)
Castellón	Molina	Eva María	***5021**	18,10 (NO APTA)
Castillo	Cabrera	María del Carmen	***4178**	24,05 (NO APTA)
Castillo	Garrido	Caridad	***4515**	23,59 (NO APTA)
Cayuela	Parrado	Elisabeth	***8436**	13,93 (NO APTA)
Chia	De la Plaza	Natalia Consuelo	***4247**	<b>35,98 (APTA)</b>
Colombano	Sosa	Micaela Sabrina	***0254**	13,98 (NO APTA)
Contreras	Cortés	Javier	***7799**	<b>33,54 (APTO)</b>
Costela	Roldán	Encarnación	***3596**	24,70 (NO APTA)
Cubillo	Carmona	María Josefa	***4113**	23,45 (NO APTA)

## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Plaza Arcipreste de Hita, 1, ALCALÁ LA REAL. 23680 (Jaén). Tfno. 953 580 000.







## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Espinosa	Machado	Luisa María	***4240**	<b>25,40 (APTA)</b>
Fernández	Flores	Josefa	***4643**	15,10 (NO APTA)
Fernández	Hidalgo	José Antonio	***5537**	<b>25,90 (APTO)</b>
Fernández	Moreno	María Dolores	***2138**	23,25 (NO APTA)
García	Jiménez	Ana Belén	***8558**	<b>26,86 (APTA)</b>
García	Moreno	Mirian Esther	***7039**	21,50 (NO APTA)
González	León	Verónica	***6724**	19,90 (NO APTA)
González	López Barajas	Antonio Rafel	***7932**	22,40 (NO APTO)
Güeto	Sanchez	José Luis	***1407**	<b>25,50 (APTO)</b>
Gutiérrez	Medina	Jesús	***3462**	<b>28,83 (APTO)</b>
Gutiérrez	Pastor	Diana María	***5227**	17,36 (NO APTA)
Hernández	Moya	María Mercedes	***2699**	19,95 (NO APTA)
Hernández	Olmo	María	***4818**	18,70 (NO APTA)
Hidalgo	Puertas	Ana Blanca	***2192**	18,14 (NO APTA)
Higueras	Ruiz	Ana María	***7753**	<b>29,89 (APTA)</b>
Jiménez	González	Iciar	***2055**	9,41 (NO APTA)
Jiménez	Rueda	Sergio	***2733**	15,24 (NO APTO)
López	Gutiérrez	María Concepción	***8969**	9,70 (NO APTA)
López	Rodríguez	Nuria	***7142**	20,70 (NO APTA)
Maldonado	Ballesteros	José Manuel	***8465**	<b>26,15 (APTO)</b>
Marfil	Gálvez	Yolanda	***6813**	20,65 (NO APTA)
Martín	García	Montserrat	***3918**	18,10 (NO APTA)
Martín	Rubio	Antonio Pascual	***4493**	<b>28,76 (APTO)</b>
Martínez	García	María del Rocío	***2130**	<b>30,10 (APTA)</b>
Muñoz	Sáez	Alejandro	***2179**	17,46 (NO APTO)
Ordóñez	Gámez	Joaquín	***3812**	<b>27,38 (APTO)</b>
Palacios	Mesa	Ester	***3409**	16,80 (NO APTA)
Pasadas	Pérez	Carmen Belén	***2359**	<b>25,88 (APTA)</b>
Perálvarez	Mengíbar	Eva María	***4777**	7,35 (NO APTA)
Pérez	Baena	Sonia	***8778**	4,85 (NO APTA)
Pérez	Castilla	Carmen María	***2177**	13,04 (NO APTA)
Pérez	González	Irene	***6674**	24,06 (NO APTA)
Pérez	Herrera	Rosa María	***4231**	<b>26,70 (APTA)</b>
Pérez	Rodríguez	María José	***1451**	13,80 (NO APTA)
Pestaña	Cañada	María Julia	***4188**	15,15 (NO APTA)
Piccini		Agustín María	***7489**	<b>28,55 (APTO)</b>
Ramírez	Jiménez	Marta	***2647**	17,15 (NO APTA)

## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Plaza Arcipreste de Hita, 1, ALCALÁ LA REAL. 23680 (Jaén). Tfno. 953 580 000.





## Ayuntamiento de Alcalá la Real

Reifs	Cañero	José Miguel	***9836**	14,52 (NO APTO)
Riego	López	Miguel Ángel	***5440**	15,65 (NO APTO)
Romero	Reyes	Carlos Tomás	***5781**	19,32 (NO APTO)
Rosales	Vallejo	María Luisa	***6919**	15,35 (NO APTA)
Rupérez	Rupérez	Mónica	***5369**	21,57 (NO APTA)
Sáez	Expósito	Nuria	***1223**	23,65 (NO APTA)
Samaniego	González	Eva Inmaculada	***2951**	23,82 (NO APTA)
Sánchez	Mesa	Celia	***5756**	14,00 (NO APTA)
Señoret	Mañas	Ana María	***2126**	13,22 (NO APTA)
Serrano	Gutiérrez	María Victoria	***6057**	6,87 (NO APTA)
Serrano	Romero	Antonio	***7964**	7,55 (NO APTO)
Soriano	Moreno	Jesús	***7221**	<b>25,39 (APTO)</b>
Torres	Mozas	María del Pilar	***2289**	23,14 (NO APTA)

**TERCERO.-** Convocar al tribunal calificador para que resuelva la **calificación final del proceso selectivo** que, de conformidad con la Base Undécima del proceso selectivo, estará determinada por la suma de la calificación final de las dos pruebas eliminatorias que integran que la fase de oposición, debiendo superar cada una de ellas para figurar en la lista definitiva de personas aprobadas.

**CUARTO.-** Publicar la presente acta en el tablón de anuncios del Ayuntamiento de Alcalá la Real, así como en la página web, en este último caso a efectos meramente informativos.

Para constancia, como Secretario del Tribunal, redacto la presente acta prestando la conformidad todos los miembros del Tribunal y firmándola el Secretario por razones de eficacia administrativa.

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL

**Ayuntamiento de Alcalá la Real**

Plaza Arcipreste de Hita, 1, ALCALÁ LA REAL. 23680 (Jaén). Tfno. 953 580 000.

