Rafael Sánchez López (1 de 1)
Vicesecretario
Fecha Firma: 08/11/2023
HASH: d5cc2a4e190bb1847ffb69bfc28dfb68

Expediente: 3089/2023

NOVENA ACTA. CONSTITUCIÓN DEL TRIBUNAL. PUBLICACIÓN DE TICS. RESOLUCION DE ALECACIONES. ELEVACIÓN A DEFINITIVA DE LAS CALIFICACIONES PROVISIONALES DE TRES PLAZAS DE ADMINISTRATIVO/A DEL AYUNTAMIENTO DE ALCALÁ LA REAL

De forma telemática a las quince horas y veintisiete minutos del día 08 de noviembre de 2023 se reúne el tribunal designado para la selección de tres plazas de administrativo/a y queda constituido en los siguientes términos:

PRESIDENTE	María González Córdoba.
SECRETARIO	Rafael Sánchez López.
VOCALES	Rafael Francisco Torres Moreno. José Antonio Cuevas Valenzuela. Alba Ávila Jiménez. Miguel Tadeo Gálvez Taroncher.

La Sra. Presidenta declara constituido el Tribunal y abierto el acto, y que los miembros del mismo conocen la Ley de Régimen Jurídico del Sector Público y pueden participar en el proceso selectivo.

Previamente a entrar a ver las instancias/alegaciones/revisiones/solicitudes de los/as aspirantes a la segunda prueba selectiva. El Tribunal de selección realiza en la presente acta cuatro precisiones:

La primera es que se vuelve a reiterar que en el acta previa a la realización del segundo ejercicio e "in voce" antes de la realización del mismo se establece que "***los criterios de corrección, valoración y superación*** *de la misma serán:*

- *Grado de conocimiento de las materias y adecuación al marco normativo vigente.*
- *Adecuado desarrollo de los contenidos y correcta estructuración de los mismos.*
- *Capacidad de síntesis en las respuestas a las cuestiones planteadas.*
- *Uso correcto del vocabulario específico y actualizado.*
- *Adecuada expresión escrita y corrección ortográfica y gramatical.*
- *Grado de calidad en la presentación del ejercicio, que habrá de ser legible, claro, ordenado y coherente, de forma que sea posible la lectura sin necesidad de recurrir a deducciones sobre lo escrito."*

La segunda es que conforme con los criterios de corrección el Tribunal de selección previamente elaboró los **tics o contenido que debían de tener las preguntas de cada ejercicio** siendo este el siguiente:

EJERCICIO NÚMERO 1	**Criterio**	**Puntuación Máxima**
Pregunta 1		**3 puntos**
Régimen jurídico. Y órgano competente modificación presupuestaria	Corrección razonada de la respuesta.	1 punto máximo
	Conocimiento del derecho	1,5 puntos

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 1 de 6

	positivo.	máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo
Pregunta 2		**3 puntos**
Aplicaciones presupuestarias	Corrección razonada de la respuesta.	2,50 puntos máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,50 punto máximo
Pregunta 3		**4 puntos**
Cálculo del Resultado presupuestario y remanente de tesorería	Corrección razonada de la respuesta.	3 puntos máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	0,5 punto máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo
EJERCICIO NÚMERO 2	**Criterio**	**Puntuación Máxima**
Pregunta 1		**3 puntos**
Días Permiso Paternidad	Corrección razonada de la respuesta.	1 punto máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	1,5 puntos máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo
Pregunta 2		**3 puntos**
Procedimiento y reingreso	Corrección razonada de la respuesta.	1 punto máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	1,5 puntos máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo
Pregunta 3		**1 x 4 = 4 puntos**
Las cuatro subpreguntas tienen los mismos criterios	Corrección razonada de la respuesta.	0,5 punto máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	0,5 punto máximo
EJERCICIO NÚMERO 3	**Criterio**	**Puntuación Máxima**
Pregunta 1		**3 puntos**
Tramitado conforme a la ley este contrato menor de “trabajos de redacción del proyecto de obra para el saneamiento y sellado del vaso de la piscina municipal”	Corrección razonada de la respuesta.	1 punto máximo

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 2 de 6

	Conocimiento del derecho positivo.	1,5 puntos máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo
Pregunta 2		**3 puntos**
¿Sería posible la adjudicación del contrato de "trabajos de redacción del proyecto de obra para el saneamiento y sellado del vaso de la piscina municipal" mediante un procedimiento de emergencia?	Corrección razonada de la respuesta.	1 puntos máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	1,5 puntos máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,50 punto máximo
Pregunta 3		**4 puntos**
¿Qué modificación o modificaciones de crédito se han podido utilizar? y ¿con qué recursos se pueden financiar?	Corrección razonada de la respuesta.	3 puntos máximo
	Conocimiento del derecho positivo.	0,5 punto máximo
	Claridad expositiva y presentación.	0,5 punto máximo

En tercer lugar, vistas las puntuaciones, aún **sin conocer la identidad de los/as aspirantes, volvió a calificar de nuevo a los/as aspirantes cuya puntuación había alcanzado los 10/30 puntos** para ver si podían con los criterios y nivel que previamente se ha establecido que llegaran a 15 puntos. Algunas puntuaciones fueron revisadas al alza pero no llegando a la puntuación de 15 puntos.

En cuarto y último lugar, se debe tener en cuenta que el **nivel de exigencia** establecido (tics y criterio de corrección) se debe a la **propia confección de las bases de selección** y que todos/as aspirantes **disponían de la legislación** por lo que tanto, la dificultad ha tenido que ser mayor a si no hubieran tenido a su disposición los textos normativos.

Realizadas las precisiones, por parte del Ayuntamiento se nos remite las instancias presentadas durante el plazo de **alegaciones (3 de noviembre a 7 de noviembre, ambos inclusive)**. Las aspirantes que han presentado alegaciones son: MARIA JOSEFA CUBILLO CARMONA; MARIA DEL CARMEN TORRES ESTEO; OLGA MARIA JIMENEZ BENITEZ; EVA MARIA HERNANDEZ MOLINA. El Tribunal procede a revisar sus exámenes, **RATIFICANDO las puntuaciones provisionales obtenidas:**

- JIMÉNEZ BENITEZ OLGA MARÍA es de 7,40 puntos (NO APTA).
    - Primer ejercicio: 0,25 de 10 puntos. (dividiéndose (0; 0,25; 0)
    - Segundo ejercicio: 4,90 de 10 puntos (dividiéndose en 2,8, 0,5, 0,8, 0,5, 0,3). Breve comentario: Únicamente bien la primera pregunta del segundo ejercicio.

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 3 de 6

- Tercer ejercicio: 2,25 puntos de 10 puntos (dividiéndose en 0; 0,75; 1,5)
  Breve comentario: Nada en la primera, cita el artículo 120 LCSP en la segunda pero no inexistencia y nada fundamentación; en la tercera crédito extraordinario y nuevo o mayores ingresos en los recursos de financiación pero nada de recursos de financiación o distinción con otras modificaciones de crédito.

- MARIA JOSEFA CUBILLO CARMONA es de 12,60 puntos (NO APTA).
  - Primer ejercicio: 3,25 de 10 puntos (dividiéndose (1; 2,25; 0)
    Breve comentario: Es generación y responde suplemento, por tanto existe error también en órgano competente (art. 43.2 RD 500). Falta área de gasto de la aplicación presupuestaria de gastos
  - Segundo ejercicio: 7,10 de 10 puntos (dividiéndose en 2,8; 1,8; 0,5; 1; 0,5; 0,5).
    Breve comentario: Primera bastante completa, conteniendo errores en la segunda y tercera pregunta
  - Tercer ejercicio: 2,25 puntos de 10 puntos (0; 0,75; 1,5)
    Breve comentario: Nada en la primera pregunta; en la segunda cita el artículo 120 pero no trata la inexistencia de crédito y escasa fundamentación; en la tercera bien el crédito extraordinario pero no en otras modalidades, respecto a financiación no entra en operaciones de crédito y respecto a los recursos de financiación no obtiene puntuación.
- MARIA DEL CARMEN TORRES ESTEO es de 5,60 puntos (NO APTA).
  - Primer ejercicio: 0 de 10 puntos
  - Segundo ejercicio: 5,60 de 10 puntos (dividiéndose en 3; 1; 0,8; 0,8; 0; 0).
    Breve comentario: Únicamente bien la primera pregunta del segundo ejercicio.
  - Tercer ejercicio: 0 puntos de 10 puntos
- EVA MARIA HERNANDEZ MOLINA es de 13,05 puntos (NO APTA).
  - Primer ejercicio: 2,8 de 10 puntos (dividiéndose (2,8; 0; 0)
    Breve comentario: Primer subapartado casi perfecto.
  - Segundo ejercicio: 8,50 de 10 puntos (dividiéndose en 3; 2,5; 1; 1; 1; 0).
    Breve comentario: Respuesta bastante completa, de ahí la puntuación obtenida
  - Tercer ejercicio: 1,75 puntos de 10 puntos (0; 075; 1)
    Breve comentario: Primera pregunta no contesta a los ítems, segunda pregunta responde brevemente pero no entrando en la inexistencia de crédito con poca fundamentación; tercera pregunta, primero, cita crédito extraordinario pero no en las otras modalidades de modificación de crédito, segundo no menciona operación de crédito respecto a los recursos de financiación y nada respeto a los recursos de financiación.

Por **unanimidad** el Tribunal Calificador **ACUERDA**:

PRIMERO.- Desestimar las alegaciones presentadas MARIA JOSEFA CUBILLO CARMONA; MARIA DEL CARMEN TORRES ESTEO; OLGA MARIA JIMENEZ BENITEZ; EVA MARIA HERNANDEZ MOLINA conforme a lo establecido en la parte dispositiva de la presente acta.

SEGUNDO.- **Aprobar** la **calificación definitiva de APTO/NO APTO** de la segunda prueba, es la siguiente:

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 4 de 6

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	DNI	CALIFICACIÓN DEFINITIVA
ANGULO	FERNANDEZ	ISABEL	***8060**	1,50 (NO APTA)
BLANCA	LUQUE	FERNANDO	***4443**	7,95 (NO APTO)
CAMPOS	PEREZ	ANTONIO JESUS	***3856**	8,55 (NO APTO)
CARRILLO	CASTRO	ROCIO	***2566**	11,10 (NO APTA)
CASTILLO	CABRERA	MARIA DEL CARMEN	***4178**	7,90 (NO APTA)
CASTILLO	GARRIDO	CARIDAD	***1515**	9,95 (NO APTA)
CONTRERAS	ARANDA	ROCIO DEL CARMEN	***7083**	9,95 (NO APTA)
CONTRERAS	CANO	JORGE	***6783**	19,50 (APTO)
CUBILLO	CARMONA	MARIA JOSEFA	***4113**	12,60 (NO APTA)
DOMINGO	RAMOS	GLORIA MARIA	***3285**	6,50 (NO APTA)
ESTEBAN	GUERRERO	MARCOS AURELIO	***5667**	7,60 (NO APTO)
FERNANDEZ	HIDALGO	JOSE ANTONIO	***5537**	3,50 (NO APTO)
GONZALEZ	CARMONA	ENRIQUE	***4065**	11,20 (NO APTO)
GORINI	CANO	SANTIAGO AGUSTIN	***9297**	3,80 (NO APTO)
GUTIERREZ	MEDINA	JESUS	***3462**	1,05 (NO APTO)
HERNANDEZ	MOLINA	EVA MARIA	***2193**	13,05 (NO APTA)
JIMENEZ	BENITEZ	OLGA MARIA	***6653**	7,40 (NO APTA)
JIMENEZ-CASQUET	SANCHEZ	MARIA LUCIA	***5019**	17,05 (APTA)
LEBRON	ZAFRA	ANTONIO SANTIAGO	***3378**	5,05 (NO APTO)
LOPEZ	VILLEN	MARIA DEL CARMEN	***5518**	9,60 (NO APTA)
MALDONADO	BALLESTEROS	JOSE MANUEL	***8465**	9,25 (NO APTO)
MARFIL	GALVEZ	YOLANDA	***6813**	9,60 (NO APTA)
MORAL DEL	MILLA	MARIA DE LA PAZ	***2694**	RETIRADO
MORENO	JIMENEZ	NURIA	***2929**	4,85 (NO APTA)
PALOMINO	AGUILERA	JORGE	***4504**	16,55 (APTO)
PEREZ	BAENA	SONIA	***8778**	2,80 (NO APTA)
PESTAÑA	CAÑADA	MARIA JULIA	***4188**	3,05 (NO APTA)
RIEGO	LOPEZ	MIGUEL ANGEL	***5440**	3,55 (NO APTO)
SANCHEZ	LOPEZ	FERNANDO	***1276**	3,50 (NO APTO)
TORRES	ESTEO	MARIA DEL CARMEN	***9326**	5,60 (NO APTA)

TERCERO.- De conformidad con la base número 11.71.1 Calificación definitiva de la fase de oposición: *"Una vez aprobados los dos ejercicios, la calificación final será la resultante de sumar las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ejercicios puntuables, con un máximo de 60 puntos que suponen el 60% de la nota máxima de este proceso selectivo….".* **Aprobar** el siguiente resultado de la fase de oposición:

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	NOMBRE	DNI	PRIMER EJERCICIO	SEGUNDO EJERCICIO	FASE OPOSICIÓN 60 puntos
CONTRERAS	CANO	JORGE	***6783**	24,00	19,50	43,50 puntos
PALOMINO	AGUILERA	JORGE	***4504**	24,60	16,55	41,15 puntos
JIMENEZ-CASQUET	SANCHEZ	MARIA LUCIA	***5019**	22,20	17,05	39,25 puntos

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 5 de 6

CUARTO.- Convocar al Tribunal para proceder a valorar los méritos conforme con la base 11.8 (fase concurso).

QUINTO.- Publicar en el tablón de anuncios.

Para constancia, como Secretario del Tribunal, redacto la presente acta prestando la conformidad todos los miembros del Tribunal y firmándola por razones de eficacia administrativa.

Cód. Validación: AMR3AKDA5TT29L6Q7ZR63GM5W
Verificación: https://alcalalareal.sedelectronica.es/
Documento firmado electrónicamente desde la plataforma esPublico Gestiona | Página 6 de 6